

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****11 октября 2019г.
г. Москва****Дело № А40-165405/19-3-996**

Резолютивная часть объявлена 13.09.2019г.

Дата изготовления решения в полном объеме 11.10.2019г.

Арбитражный суд г. Москвы

в составе судьи Федоточкина А.А.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Федоточкина А.А.,

при ведении протокола секретарём судебного заседания Васильевым А. А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ООО "РЕМДОР" (117403, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА МЕЛИТОПОЛЬСКАЯ, ДОМ 7. ЭТАЖ 2 КОМ 20, 21, ОГРН: 1167746255710, Дата присвоения ОГРН: 14.03.2016, ИНН: 7724356558)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора (ad hoc) в составе единоличного третейского судьи Барского М.Л. от 15 мая 2019 года по делу № 29-04/2019 заинтересованное лицо: ООО "ТОННЕЛЬ-2001" (127051, ГОРОД МОСКВА, БУЛЬВАР ЦВЕТНОЙ, ДОМ 17, ПОМ. 1 КОМН. 43, ОГРН: 1027700090505, Дата присвоения ОГРН: 02.08.2002, ИНН: 7707289870)

В судебное заседание явились:

От заявителя: Мошина Т.И. по доверенности №1 от 09.01.2019г.,

От заинтересованного лица: не явился, извещён,

Судебное заседание проводилось с перерывом с 09.09.2019г. по 13.09.2019г. в порядке ст. 163 АПК РФ.

УСТАНОВИЛ:

ООО "РЕМДОР" подало в суд заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора (ad hoc) в составе единоличного третейского судьи Барского М.Л. от 15 мая 2019 года по делу № 29-04/2019 на взыскание суммы долга по оплате выполненных и принятых работ по договору №2708/08/СУБ-17 от 01.06.2018г. в размере 2 074 750,95 руб., суммы пени вследствие просрочки оплаты в размере 282 450,34руб., а также 94 288,00руб. в счет возмещения расходов по уплате арбитражного сбора.

В судебном заседании заявитель поддержал заявление, просил выдать исполнительный лист принудительное исполнение решения третейского суда.

В судебное заседание не явился представитель заинтересованного лица. Определение суда о времени и месте проведения судебного заседания, направленное заинтересованному лицу по юридическому адресу, согласно выписке из ЕГРЮЛ, вручено адресату, в связи с чем, заявление подлежит рассмотрению в отсутствие заинтересованного лица в порядке ст. 123, 238 АПК РФ.

Из материалов заявления следует, 29 апреля 2019г. в Третейский суд, образованного сторонами для разрешения конкретного спора (ad hoc) поступило

исковое заявление ООО "РЕМДОР" о взыскании с ООО "ТОННЕЛЬ-2001" суммы долга по оплате выполненных и принятых работ по договору №2708/08/СУБ-17 от 01.06.2018г. в размере 2 074 750,95 руб., суммы пени вследствие просрочки оплаты в размере 282 450,34руб.

15.05.2019г. Третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора (ad hoc) в составе единоличного третейского судьи Барского М.Л. по делу № 29-04/2019, принято решение, которым третейский суд взыскал сумму долга по оплате выполненных и принятых работ по договору №2708/08/СУБ-17 от 01.06.2018г. в размере 2 074 750,95 руб., сумму пени вследствие просрочки оплаты в размере 282 450,34руб., а также 94 288,00руб. в счет возмещения расходов по уплате арбитражного сбора.

Дело по исковым требованиям ООО "РЕМДОР", предъявленным к ООО "ТОННЕЛЬ-2001", третейским судом правомерно принято к производству на основании п. 20.3 договора подряда №2708/08/СУБ-17 от 01.06.2018г., в соответствии с которым все возможные споры и разногласия, связанные с правоотношениями по данному спору, независимо от оснований их возникновения, которые возникли или могут возникнуть между Сторонами, в том числе, связанные с его заключением, исполнением, изменением, расторжением или признанием недействительным (полностью или частично) передаются сторонами на рассмотрение в Постоянно действующий Санкт-Петербурге Третейский суд в соответствии с его Регламентом. Документы в Третейский суд могут быть представлены как непосредственно в приемную Постоянно действующего Санкт-Петербургского Третейского суда (г. Санкт-Петербург, ул. 8-я Советская, д. 48 пом.27), так и направлены по почтовому адресу Постоянно действующего Санкт-Петербургского Третейского суда (191144, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. 8-я Советская, д. 48 пом.27). При изменении стороны названного договора в результате правопреемства, уступки право требования, перевода долга или по иным основаниям, а также при изменении порядка, условий, способов, сроков обеспечения выполнения обязательств по договору путем заключения иных договоров, контрактов, соглашений или дополнений к названному договору, в том числе заключения соглашений об отступном, новации или мирового соглашения, установленный сторонами порядок разрешения споров по настоящему третейскому соглашению переходит к ним.

В соответствии со ст.7 Федерального закона "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" от 29.12.2015 N 382-ФЗ, Арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения. Арбитражное соглашение заключается в письменной форме. Положение, предусмотренное частью 2 настоящей статьи, считается соблюденным, если арбитражное соглашение заключено в том числе путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, включая электронные документы, передаваемые по каналам связи, позволяющим достоверно установить, что документ исходит от другой стороны. Арбитражное соглашение также считается заключенным в письменной форме, если оно заключается путем обмена процессуальными документами (в том числе исковым заявлением и отзывом на исковое заявление), в которых одна из сторон заявляет о наличии соглашения, а другая против этого не возражает. При толковании арбитражного соглашения любые сомнения должны толковаться в пользу его действительности и исполнимости. Если стороны не договорились об ином, арбитражное соглашение по спору, возникающему из договора или в связи с ним, распространяется и на любые сделки между сторонами арбитражного соглашения, направленные на исполнение, изменение или расторжение

указанного договора.

Частями 2, 3 статьи 239 АПК РФ предусмотрен исчерпывающий перечень оснований отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Из материалов дела следует, что истец направил ответчику претензию с указанием на рассмотрение спора конкретным третейским судьей Барским М.Л. Ответчик не возражал. Также в отзыве на иск ответчик оспаривал требования по существу, не заявляя о компетенции третейского суда и не оспаривая возможность рассмотрения спора в данном третейском суде в составе единоличного третейского судьи Барского М.Л.

При рассмотрении данного заявления арбитражным судом установлено, что спор может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом, а также не установлено нарушений основополагающих принципов российского права.

Вопросы правильности применения норм права и исследования (оценки) доказательств третейским судом не входит в компетенцию арбитражного суда при рассмотрении заявлений в порядке главы 30 АПК РФ.

Согласно [пункту 12](#) Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2005 года N 96 "Обзор практики рассмотрения судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов" указано, что при рассмотрении заявления об отмене решения третейского суда арбитражный суд не вправе пересматривать решение по существу.

В материалах дела содержатся доказательства извещения заинтересованного лица о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, о фальсификации которых суду не заявлено.

Учитывая изложенное, суд правовых оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение вышеуказанного решения третейского суда не усматривает.

В соответствии с ч.1 ст. 110 АПК РФ с должника в пользу заявителя подлежит взысканию госпошлина в размере 3 000 руб. 00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 106, 110, 184, 185, 238, 239, 240 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Общества с ограниченной ответственностью "Сетьстройсервис" (ИНН 7723203076, 150003, Ярославская обл., г. Ярославль, ул. Полушкина Роща, д. 96, оф. 113) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения отделения Арбитражного центра при Российском союзе промышленников и предпринимателей от 26 июля 2018г. по делу № 78/2017-944 - удовлетворить.

Выдать Обществу с ограниченной ответственностью "Сетьстройсервис" (ИНН 7723203076, 150003, Ярославская обл., г. Ярославль, ул. Полушкина Роща, д. 96, оф. 113) исполнительный лист на принудительное исполнение решения отделения Арбитражного центра при Российском союзе промышленников и предпринимателей от 26 июля 2018г. по делу № 78/2017-944

Взыскать с ПУБЛИЧНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ ЕДИНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ" (ИНН 4716016979, 117630, г. Москва, ул. Челомея Академика, д. 5А) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Сетьстройсервис" (ИНН 7723203076, 150003, Ярославская обл., г. Ярославль, ул. Полушкина Роща, д. 96, оф. 113) 3 000 (три тысячи) руб. расходов по оплате госпошлины.

Производство встречного заявления ПАО «ФСК ЕЭС» к ООО «Сетьстройсервис» об отмене решения третейского суда – Арбитражного Центра при РСПП от 26 июля 2018г. по делу №78/2017-944 – прекратить.

Возвратить ПАО «ФСК ЕЭС» (ИНН 4716016979, 117630, г. Москва, ул. Челомея Академика, д. 5А) из федерального бюджета РФ 3 000,00 руб. госпошлины, перечисленной по платежному поручению № 163757 от 30.08.2019г.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

А.А. Федоточкин