



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**20 сентября 2019 года**

**Дело № А56-97682/2019**

Резолютивная часть определения объявлена 18 сентября 2019 года.  
Полный текст определения изготовлен 20 сентября 2019 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
**Корчагина Н.И.**

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Олехнович Я.Ю.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:  
заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Зигзаг»  
заинтересованное лицо: Общество с ограниченной ответственностью «Инварда-Транс»  
о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

при участии  
от заявителя: Хлынов И.А. – доверенность от 09.08.2019,  
от заинтересованного лица: Миночкин А.В. – доверенность от 08.07.2019

### **у с т а н о в и л :**

Общество с ограниченной ответственностью «Зигзаг» (далее также – Заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Барского Михаила Леонидовича (ИНН 781000756409) от 20.08.2019 по делу № 14-08/2019 о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Инварда-Транс» (далее также – Общество) в пользу ООО «Зигзаг» 485 363 руб. 00 коп. задолженности по договору аренды вагонов от 01.06.2017 № ПВ/01-06-17, 51 414 руб. 52 коп. арбитражного сбора.

В судебном заседании Заявитель требования поддержал.

Общество в судебном заседании против удовлетворения требований Заявителя не возражало, признало обоснованными требования Заявителя в виду действительного наличия у Общества задолженности, взысканной решением Третейского суда.

Определением суда от 30.08.2019 стороны были извещены, что при наличии условий, указанных в ч. 1 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее - АПК РФ), и отсутствии возражений лиц, участвующих в деле, 18.09.2019 подготовка дела к судебному разбирательству будет завершена, дело будет рассмотрено в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции. Возражений не поступило, суд признал дело подготовленным, определил завершить подготовку дела к судебному

разбирательству, и рассмотрел дело в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Изучив материалы дела и заслушав пояснения сторон, суд пришел к следующим выводам.

01.06.2017 между сторонами был заключен аренды вагонов № ПВ/01-06-17 (далее – Договор), в соответствии с которым Заявитель обязался за плату предоставить Обществу во временное пользование (аренду) для перевозок грузов вагоны, указанные в спецификациях к Договору, принадлежащие арендодателю на праве собственности или ином законном основании (аренды/лизинга).

В соответствии с заключенным сторонами третейским соглашением от 09.08.2019 по правоотношениям сторон, связанным с заключенным ими Договором, все возможные споры и разногласия, независимо от оснований их возникновения, которые возникли или могут возникнуть между сторонами, в том числе, связанные с его заключением, исполнением, изменением, расторжением или признанием недействительным (полностью или частично), передаются сторонами на рассмотрение в Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Барского Михаила Леонидовича (ИНН 781000756409), в соответствии с его Регламентом (далее – Третейский суд).

Ненадлежащее исполнение Обществом обязательств по Договору явилось основанием для обращения Заявителя в Третейский суд с иском о взыскании 485 363 руб. 00 коп. задолженности.

Дело № 14-08/2019 в соответствии с регламентом Третейского суда рассмотрено единоличным арбитром Барским Михаилом Леонидовичем.

Решением Третейского суда от 20.08.2019 по делу № 14-08/2019 с Общества в пользу Заявителя взыскано 485 363 руб. 00 коп. задолженности по договору аренды вагонов от 01.06.2017 № ПВ/01-06-17, 51 414 руб. 52 коп. арбитражного сбора.

На момент рассмотрения заявления решение Третейского суда от 20.08.2019 Обществом не исполнено.

В соответствии со ст. 45 Федерального закона от 24.07.2002 №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», если решение третейского суда не исполнено добровольно, в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Заявление о выдаче исполнительного листа подается в компетентный суд стороной, в пользу которой вынесено решение.

Поскольку спор, рассмотренный третейским судом, может быть предметом третейского разбирательства, принятое им решение не нарушает основополагающие принципы российского права, оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных положениями ст. 239 АПК РФ, у суда не имеется.

Кроме того, Общество в рамках настоящего спора законность и обоснованность принятого Третейским судом решения не оспаривало, что подтвердило в судебном заседании.

В соответствии с ч. 3<sup>1</sup> ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

При указанных обстоятельствах заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подлежит удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы Заявителя по оплате государственной пошлины подлежат взысканию с Общества.

Руководствуясь статьей 240 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

**определил:**

Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Зигзаг» исполнительный лист на принудительное исполнение решения Третьего суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Барского Михаила Леонидовича (ИНН 781000756409) по делу № 14-08/2019 о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Инварда-Транс» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Зигзаг» 485 363 руб. 00 коп. задолженности по договору аренды вагонов от 01.06.2017 № ПВ/01-06-17, 51 414 руб. 52 коп. арбитражного сбора.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Инварда-Транс» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Зигзаг» 3 000 руб. 00 коп. судебных расходов по оплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Корчагина Н.И.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 24.10.2018 14:29:59  
Кому выдана Корчагина Наталья Ивановна